

**BESZÉLGETÉS DR. SPIRA VERONIKÁVAL,
A ZUGLÓI IDŐKÖZI ÖNKORMÁNYZATI VÁLASZTÁS
SZDSZ-SZEMA LIBERÁLIS EGYÜTTMŰKÖDÉS
JELÖLTJÉVEL (2011)**

Az önkormányzatiságnak szerinted egy demokráciában milyen szerepe van?

A legfontosabb szerepe az, hogy a **közügyekről történő döntések minden állampolgárhoz elérhető közelségben legyenek**, valódi lehetőséget adjon mindenkinek a **részvételre**, hogy minden érintett beleláthasson a döntések mikéntjébe. Vagyis, a hatalom ne a láthatatlan messzeségben trónoljon ellenőrizetlenül, elszakadva azoktól, akikről szól. Persze ehhez nemcsak **az önkormányzatok autonómiája** szükséges (ezt a jelenlegi önkormányzati törvény biztosítja, nem tudjuk, meddig), hanem még legalább **két dolog**. Az egyik, hogy maguk az önkormányzatok se zárkózzanak a helyi hatalom bástyái mögé, hanem **együttműködjenek a civilekkel**, partnerként kezeljék azokat, akiknek az ügyeiről döntenek. Nos, ebben vannak itt-ott deficitek országszerte. Persze jó példák is akadnak.

A másik tényező: az **anyagi források**. Valójában ez a magyar önkormányzati rendszer gyenge pontja. Eddig minden kormány ezzel az eszközzel korlátozta az önkormányzatok mozgásterét. Legtöbbször ezért adósodtak el, sokkal ritkábban a felelőtlen gazdálkodás miatt, ahogy ezt sokan (persze politikai hangulatkeltés céljából) hangoztatják. Pénzükről minden évben a parlament dönt, amely a kormány hátszaja. Hol legyen a megszorítás? Ott, ahol a kormány a saját mozgásterét a legkevésbé korlátozza. Ez pedig igen gyakran az önkormányzatok pénzügyi megszorítása.

Az európai – és egyáltalán a nyugati – demokrácia lényege a **vertikális hatalommegosztás**. Ez az egyik biztosítéka annak, hogy semmilyen hatalomkoncentráció nem vezethet autokráciához vagy diktatúrához. Persze, csak amíg működik. Megjósolható, sőt már érzékelhető is, hogy **a Fidesz** az alkotmány átírása, az alkotmánybíróság ellehetetlenítése, a sajtószabadság megtámadása, a független intézmények elfoglalása, a pártkatonák bebetonozása után **célba veszi az önkormányzatokat is, mint a kormány-hatalom centralizációjának még útjában álló akadályt**.

Milyen finanszírozási problémákkal néznek szembe az önkormányzat által fenntartott oktatási intézmények (óvoda, bölcsőde, iskola)

Épp az előző gondolatmenetbe vág a kérdés. Az oktatás területén az önkormányzatok ellehetetlenítése odáig jutott, hogy ma az egy-egy diák után járó **állami fejkvóta a valódi költségek felét sem fedezi**. Gondoljunk bele, milyen képtelenség ez! Kötelező állami feladat, amelyet az önkormányzatok látnak el, de a forrásokat nem kapják meg az ellátásukhoz. A települések jelentős részének alig van saját bevételük. Miből pótolják ki a hiányzó forrásokat?

Hoffmann Rózsa államtitkárásszony igazgatóknak kiküldött **kérdőíve** ezért álságos. „Kívánja-e, hogy az állam nagyobb részt vállaljon a közoktatásban, az iskolák fenntartásában?” Mit jelent ez a mondat? Semmit! Ha azt kérdezte volna, hogy kapják-e meg

az önkormányzatok a fenntartáshoz szükséges forrásokat, vagy az állam vegye el az intézményeket a helyi hatóságoktól (**államosítás**), akkor lehetett volna reális válaszokat adni. **Álságos a kérdés azért is, mert ha van pénz arra, hogy az állam fenntartsa őket, miért nem kapják meg azok, akiknek ez a törvény szerinti feladatuk?**

Így most az oktatási intézmények vagy az állami túlhatalom játékszerei lesznek, vagy **egyházi kézbe kerülnek**. Ez utóbbi ismét **merénylet a demokrácia ellen**. Legyen annyi egyházi iskola, amennyire igény van, és amennyit az egyház fenn tud tartani. De hogy egy kisebb településen ne legyen választási lehetőség, és **olyanokat kényszerítsenek világnézetiileg elkötelezett intézménybe, akik ebből nem kérnek**, az a demokrácia alapelveinek megcsúfolása. Sőt nyugodtan mondhatjuk, **botrány**. Nem is szólva arról, hogy a kiegészítő normatívát, amit az egyházak megkapnak, miért nem az önkormányzatok kapják? Miközben az **alapítványi iskoláktól** még a fejkvótát is elvonnék – ami pedig minden gyermek után jár, függetlenül attól, hogy milyen fenntartású intézményben tanul.

Szóval, ami az oktatás területén történik, az nem egyszerűen oktatási ügy, hanem **a kormány hatalmi politikája**, amellyel mindent ellehetetlenít, ami nem az ő világnézeti és hatalmi körébe tartozik. **Hideg polgárháborút folytat a lakosság jelentős része ellen.**

Mint oktatásügyi szakember, mi a véleményed a közoktatás átalakításáról, elsősorban az általános és középiskolák helyzetéről?

Legnagyobb problémának a **szakmai zűrzavart és a hatalmi arroganciát** látom. Nyolc évük volt, hogy kidolgozzák az elképzeléseiket, de **nem készült egyetlen koherens koncepció sem**. És esély sincs rá, hogy ilyen megszülessen. Erre már a kormányzati struktúra sem alkalmas. Az amorf szerkezet lehetetlenné teszi, hogy akár az oktatás, akár az egészségügy, akár a kultúra területén épkezláb szakmai anyagok jöjjenek létre. A kusza szerkezet éppen azt szolgálja, hogy minden a kormányfő döntésén múljon. Ami pedig **kizárólag a hatalmi kérdések körül forog**.

A legsúlyosabb problémákra, mint például arra, hogy mi lesz a **leszakadó rétegek** felzárkóztatásával, honnan lesznek meg a milliárdok a három éves kortól kötelező óvodáztatásra, mi lesz a **hiányszakmákkal**, semmiféle koherens elképzelést nem ismerünk. Mi a kormány programja a **magas munkanélküliség** kezelésére, és arra, hogy ezzel egy időben **munkaerőhiány** van még Pest megyében is bizonyos szakmákban? Hogyan akarják megoldani a lakosság nagyobb mobilitását? Mindezekre csak amatőr, kapkodó, de annál agresszívebb ötleteket hallunk, ha egyáltalán hallunk valamit (hol 15, hol 16, hol 17 éves korra leszállítandó tankötelezettségről beszélnek, zavaros kijelentéseket tesznek a szakképzés átalakításáról stb.).

Mire lenne szükség? Arra, hogy **az iskolák stabilitása biztosítva legyen. Alkalmasak legyenek mind a felzárkóztatásra, mind a tehetséggondozásra**. Korszerű ismereteket közvetítsenek. A hatalmas műveltséganyag átadása helyett **tanulni tanítsanak** meg, és **sokféle képességet fejlesszenek**. Őrizzék meg legalább az elért eredményeket pl. a nyelvoktatás („nulladik évfolyam”), az informatikai képzés, a kompetenciák fejlesztésének a területén. Hogy céljaikat (pl.: a munkaerőpiacot figyelembe vevő szakképzést) ne fenyegetéssel, büntetéssel, erőszakkal, hanem ösztönzéssel, előnyös feltételek biztosításával ériék el.

Fontos lenne, hogy a bölcsődék és óvodák mindenki számára elérhetőek legyenek, hogy a családoknak, de főként **a nőknek legyen döntési lehetőségük**, visszamenni-e dolgozni vagy otthon maradnak a gyermekekkel.

Mi tartasz Zugló legfontosabb problémájának?

Zugló ugyan csupán Budapest egy kerülete, de egy közepes nagyságú vidéki város lakosságával rendelkezik, **120 ezer ember lakja**. Győrhez, Nyíregyházához hasonlíthatjuk. A legnagyobb előnye, hogy miközben nagyon közel van a városközponthoz (a VI., a VII. és a VIII. kerületnek is szomszédja), **nagy része ma is zöldövezet**. A legfontosabb minden lakója számára, ezt tudom az elmúlt évek tapasztalatai alapján, ennek a **megőrzése**, sőt, ha lehet, a **bővítése**. Igaz, hogy van négy nagyobb **lakótelepe**, de ezeknek is szép zöld, gondozott a környezetük. A **panel-programot** mindenképpen folytatni kell, hogy a házak meg tudják őrizni, sőt még javítani is tudják a minőségüket.

A kerületben és a lakótelepeken is sok a **park**. Az előző önkormányzat rendszeresen felújította a **játszótereket**, **sportpályákat**. Nem tudok elképzelni olyan hiteles programot, amely ezeknek a **megóvását, sőt bővítését** ne tűzné ki célul.

Fontos megőrizni a **családi házas övezetet**. Ugyanakkor az is érthető, hogy akik a pesti oldalon szeretnek lakni a jó közlekedés, a kulturális intézmények közelsége miatt, szeretnének minél többen beköltözni, építkezni a kerületben. Fontosnak tartom az egyensúlyt a két igény között.

Semmiképpen nem értek egyet a szimbolikus politizálással a komoly problémák megoldása helyett, például az utcák átnevezésével, **rovásírásos feliratok** kihelyezésével, amivel a jelenlegi önkormányzat az idejét fecsérli.

Zuglónak jó a **közlekedése**. A metró például járhatna éjjel tovább is. A millenniumi földalatti, a kettes metró, számos villamos, busz és a HÉV biztosítja az összeköttetést a város minden pontjával és az agglomerációval. Az átszállás ugyan nem éppen korszerű, de ennek az átépítése a kerület lehetőségein túlmutató feladat. A problémát is **a nagy átmenő forgalom** okozza. A sugárirányban kifelé-befelé menő utak hatalmas forgalmat bonyolítanak, ami **dugókat** okoz, rontja a levegőt. A **forgalmi csomópontokon** több tízezer ember halad át naponta kétszer. Az **Őrs vezér tere** ilyen kritikus pont, ahol még a nagy bevásárlóközpontok is vonzzák a tömeget. Itt az önkormányzatnak a rendőrséggel együttműködve (ami szerencsére évek óta gyümölcsöző), a **közbiztonságra** fokozottan kell ügyelnie.

Zugló igazi **iskolaváros**. Fejlett és sokszínű az **iskolarendszere**. 16 általános iskolája, számos óvodája és bölcsődéje van. Ez utóbbiak bővítésére is van lehetőség, ahogy az előző önkormányzat ezt már koncepció szintjén megfogalmazta. Reméljük, lesz rá pénz. A kerületnek három saját gimnáziuma van, de itt működik az ELTE Radnóti Gimnázium és a számos **fővárosi fenntartású** szakközépiskola, kollégium, gyógypedagógiai intézmény is, amelyekkel hagyományosan jó a kapcsolat. De vannak a kerületben **magán-, alapítványi és egyházi** iskolák, **felsőfokú** oktatási és szakképzési intézmények is. **Ezt jelentős értéknek tartom, és fontos ennek a választéknak a megőrzése.**

Megítélésem szerint a **kereskedelemben** is jó az arány a mindenütt megtalálható kisebb boltok és nagy élelmiszer-áruházak között. Jól átgondolt **szociálpolitika** és **vállalkozóbarát környezet** jellemzi a kerületet, amelyet mint értéket meg kellene őrizni. A baj az, hogy az elmúlt évtizedben beszűkülő központi források lassan **vagyongfeléléshez** vezettek. Nehéz lesz a kerület kiegyensúlyozó szociálpolitikáját, gazdag oktatási kínálatát fenntartani.

Mindenképpen támogatnám a **Bosnyák tér és környéke rendezését**. A beruházás évek óta halasztódik, ennek végre meg kellene valósulnia.

Mit gondolsz a civilszervezetek szerepéről?

Ahogy említettem, mind országos, mind helyi szinten nagyon fontosnak tartom a kapcsolatot a civil szervezetekkel. Enélkül nem teljes a demokrácia. Ennek **Zuglóban is hosszú évekre visszanyúló hagyománya** van. Ahogy említettem, a pártok nem tudják lefedni mindazokat az érdekeltségeket, amelyek a civil társadalmat jellemzik akár **nemzetiségi**, akár **kulturális**, akár **vallási** vagy bármely más területen. Ők a **helyi demokrácia fontos építőkövei**. Az együttműködésnek számos formája lehetséges. A legfontosabb a **partnerség**, az állandó párbeszéd. Az oktatás területén például nem tudom elképzelni, hogy bármilyen változtatás lehetséges lenne a koncepció szakmai egyeztetése nélkül az igazgatói, a tanári és a szülői szervezetekkel. Emlékszem számos elképzelésre, amelyek mögött nem volt civil támogatás, így nem is valósultak meg, hiába szorgalmazták is azt egyes pártfrakciók.

Hol tudnak találkozni veled a szavazóid? Milyen formában kívánod velük a kapcsolatot tartani, mint a képviselőjük?

Egyelőre az SZDSZ és a SZEMA honlapján lehet elérni leginkább e-mailen, de a kampány idején szeretnék minél többet kint lenni az utcán, a standokon, hogy személyesen is megismerjenek, akik érdeklődnek az elképzeléseink iránt.

Sokan ismernek, hiszen több mint negyven éve lakom a kerületben, itt tanítottam a Teleki Gimnáziumban, a gyerekeim is a kerület iskoláiba jártak, itt vásárolok, járok a postára, közlekedem, élek, mint mindenki más. Ha megnyerném a választásokat, akkor persze lenne fogadóórám is.

2011. május

Forrás: Szabadszáj, Online



SZEMA

SZABAD EMBEREK MAGYARORSZÁGÉRT

A LIBERÁLIS EGYÜTTMŰKÖDÉS JELÖLTJE



Szabadság
és szolidaritás

dr. SPIRA Veronika

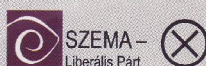
IDŐKÖZI ÖNKORMÁNYZATI VÁLASZTÁS

Zugló, 3. sz. választókörizet

2011. május 29.

***Kérem, támogasson ajánlószervényével és
május 29-én szavazatával***

spira.veronika@szdsz.hu



A LIBERÁLIS EGYÜTTMŰKÖDÉS JELÖLTJE



dr. SPIRA Veronika

KEDVES ZUGLÓIAK!

Tanárként és az oktatási bizottság korábbi tagjaként fontos célnak tekintem, hogy Zugló iskolái és óvodái jól felszerelt, a pedagógusok munkáját megbecsülő, gyermekközpontú és hatékony intézmények legyenek, amelyek képesek mind a legtehetségesebbek, mind a nehézségekkel küzdők eredményes oktatására, nevelésére. Bővítsük az óvodai és bölcsődei férőhelyeket a családok, a dolgozó nők életének megkönnyítése érdekében.

Őrizzük meg a zöldterületeket, tegyünk meg mindent az utak, a parkok tisztaságáért, gyermekeink számára a játszótérek folyamatos megújításáért, az élhető, esztétikus környezetért, bővítsük tovább a sportolási lehetőségeket mind a fiatalok, mind a felnőttek számára.

Olyan gazdaságpolitikát támogatnék, amely kedvező körülményeket teremt a vállalkozóknak, ugyanakkor jól működő szociálpolitika segíti az alacsony nyugdíjból élőket, az önhibájukon kívül nehéz anyagi helyzetbe került családokat.

Olyan önkormányzati munkában szeretnék részt venni, amely együttműködésre, konszenzusra törekszik a kerület fejlesztése érdekében, amely partnernek tekint a civil szervezeteket, és amely tiszteltben tartja világnézettől, pártállástól, származástól, vallástól függetlenül minden ember méltóságát.

Kérem, hogy támogassanak szavazataikkal!

Üdvözlettel

dr. Spira Veronika

spira.veronika@szdsz.hu

Magamról

Több mint negyven éve élek Zuglóban. Tizenkét évig a Teleki Blanka Gimnázium tanára, majd huszonnégy évig az ELTE Trefort Ágoston Gyakorlóiskola vezetőtanára voltam. Gyermekeim a Liszt Ferenc Zenei Általános Iskolába (Hermina út 23.), majd a Radnóti Gimnáziumba jártak.

A tanítás mellett oktatáspolitikával foglalkoztam mint a Fővárosi Önkormányzat Oktatási Bizottságának alelnöke, illetve a Zuglói Oktatási és Ifjúsági Bizottság szakértője.

Három gyermekem és három unokám van, a férjem egyetemi tanár.

1990 óta vagyok az SZDSZ tagja, az európaiság, az emberi jogok, a liberális demokrácia elkötelezett híve. Hiszek benne, hogy a magyar politikai közéletnek szüksége van ezeknek az értékeknek a markáns képviselőjére.



SZDSZ
a Magyar Liberális Párt



SZEMA –
Liberális Párt



<http://www.szdsz.hu>

<http://www.szema.hu>