

OKTATÁSPOLITIKA 2011

Sajtótájékoztatót tartott az SZDSZ

2011. június 15. szerda, 19:30 | Írta: Sali Judit |



A tájékoztatót Tarján András az SZDSZ országos ügyvivője nyitotta meg a Nemzeti Erőforrás Minisztérium Szalay utca 10–14. szám alatt található épülete előtt.

Elmondta, hogy ma a 2010/2011-es tanév utolsó napján értékeli azokat a megtörtént és kilátásba helyezett intézkedéseket, melyeket a kormány tett, illetve tenni kíván hazánk 1 millió 300 ezer tanulója és a pedagógusok „érdekében”.

Jellemezte ezt a tanévet az oktatási kormányzat érzéketlensége az oktatásügy iránt. Ezért kellett mintegy tízezer pedagógusnak tüntetnie, ahelyett, hogy őket ünnepelték volna pedagógusnapon. Ezért várhatóan a 2011/2012-es tanév pedagógussztrájkjal kezdődik.

A tanév bezárása egyben közel száz iskola bezárását is jelenti! Az iskolák megszüntetése, és a törvénytelen ségek ellen államtikárságnak szava sincs!

Ezek zöme jól működő, nagy tanulólétszámmal működő intézmény (Janikovszky az Erzsébetvárosban, Toldi Kaposváron). Ráadásul, ezekben az esetekben szabálytalanságok, törvénytelen ségek kísérik a bezárásokat.

Elképesztő, hogy Magyarországon leszállítják a tankötelezettségi kort! Így 16 éves, képzetlen fiatalok árasztják el az amúgy is szűkös munkaerőpiacot.

Ez nem XXI. századi modernizáció felé viszi az országot, hanem a harmadik világ részévé teszi!

A másodikként megszólaló dr. Spira Veronika a levélben foglaltakat három ponton egészítette ki.

1. Szólt arról, hogy a felsőoktatás kapacitás-szűkítése miért káros az ország számára. Az Európai Unió 2009-ben elfogadott keretstratégiája azt a célt tűzte ki, hogy 2020-ra az akkor 30–34 évesek 40%-a rendelkezzen valamilyen felsőfokú végzettséggel. Ez van ugyanis összhangban Európa fejlesztési stratégiájával, az innovatív tudástársadalom felé törekvéssel, amely a fenntartható fejlődés motorja, és amely biztosíthatja Európa versenyképességét a globális világban.

Ma már vannak országok, ahol ez az arány eléri az 50%-ot (Dánia, Írország, Norvégia), de az európai átlag ma 30% körül van. Magyarország a maga 22%-ával az új tagországok középmezőnyéhez tartozik. 20% alatt csak két szomszédunk (Szlovákia és Románia) áll.

Merre is akarunk menni? Előre vagy hátra?

2. A felnőttoktatásból a kötelező informatikai képzés kihagyása szintén szembefordul a közös európai stratégiával, amelyet 2010-ben fogalmaztak meg a tagállamok. A közös európai cél a digitális írásbeliség, az IKT eszközök használatának minél szélesebb társadalmi rétegek számára hozzáférhetővé tétele. Ez biztosítja ugyanis Európa számára az innováció és a versenyképesség fejlődését, az állampolgároknak pedig az információs társadalomban való eligazodást, a munkaerőpiacon való érvényesülést, a jobb, hatékonyabb és gyorsabb közszolgáltatást, valamint a leszakadó rétegek integrációját.

Szembehelyezkedni az európai célokkal beállítható ideig-óráig a megtévesztett állampolgárok számára szabadságharcnak, valójában nem más, mint öndestrukció, amely a kétsebességes Európa és a harmadik világ felé tolja az országot..

3. A harmadik kiegészítés az önkormányzati iskolák átadásával foglalkozott az egyházak számára, amely különösen abban az esetben aggályos, ha az önkormányzat egyetlen iskolájáról van szó. Az alkotmánybíróság 4/1993-as határozata kimondja, hogy a változás nem jelenthet aránytalan terhet a szülők és a diákok számára. Az egyetlen iskola, óvoda átadása esetében azonban súlyosan sérül az állampolgárok lelkiismereti szabadsághoz való alapvető emberi joga. Ezt a helyzetet még aggályosabbá teszi az a körülmény, hogy a legutóbbi törvénymódosítás eredményeképpen az egyházak automatikusan magasabb állami normatívát kapnak átvételkor, mint az önkormányzatok, miközben nem vonatkozik rájuk az oktatási törvény 66. paragrafusa, vagyis nem kötelesek válogatás nélkül minden gyermeket felvenni. Így a hátrányos helyzetű gyermekek a felzárkóztatás helyett további hátrányokat szenvedhetnek el.

Íme a levél!

Tisztelt Államtitkár Asszony!

A 2010–2011-es tanév utolsó napján, levelünkben értékeljük a kormány és az Ön államtitkárságának veszélyes tendenciáit, melyek pedagógusnapi tüntetéshez vezettek, és várható, hogy a következő tanév pedagógus sztrájkjal indul.

(1) A leghatározottabban ellenezzük azt a kormányzati politikát, amely a szakmai vita, konzultáció és egyeztetés helyett arra a 20. században már számos esetben megbukott tévhitre épít, hogy a hatékony kormányzás egyenlő a hatalomkoncentrációval. A csupán a vazallusokra támaszkodó politika nem lehet más, mint káros és eredménytelen.

(2) Ellenezzük mindazokat a tervezeteket, amelyek az államszocialista típusú centralizációt, az intézményi és fenntartói autonómiák felszámolását és a központi pártirányítást óhajtják visszahozni az oktatásba

(3) A leghatározottabban ellenezzük azt az oktatáspolitikát, amely a harmadik világ, a kétsebességes Európa felé tolja az országot, mint

- a tankötelezettség korhatárának leszállítása*
- a tanulás-centrikus, személyiség-fejlesztő oktatás helyett a tanítás-centrikus iskola (a NAT, az érettségi követelmények tervezett átalakítása)*
- az egyetemek, a felsőoktatás kapacitás-szűkítése*
- a bevált bolognai folyamat visszafordítása annak ellenére, hogy az első 3 éves szakasz elvégzése után a diákok többsége el tud helyezkedni a munkaerőpiacon*
- a felnőtt oktatásból a kötelező informatikai képzés kivétele*
- az oktatásra fordítandó források GDP-arányos összegének az OECD országok átlaga alatt tartása, sőt további csökkentése anélkül, hogy a megszorítások mögött a valós problémák megoldására törekvő szakmai koncepció állna.*

A tudástársadalom helyett a bérmunkák Európájához akarunk csatlakozni? Leszakadva a szomszédainktól, a visegrádi országoktól? Ez lenne a kormány nemzeti politikája?

(4) A leghatározottabban ellenezzük Az emberi jogok egyetemes nyilatkozata 18. pontjának megsértését. A magyar kormány olyan oktatás–finanszírozási rendszert működtet, amely megfosztja az állampolgárok egy részét a lelkiismereti szabadság gyakorlásának alapvető emberi jogától.

Miként lehetséges az, hogy az egyházi iskolákban az egy főre jutó állami támogatás magasabb, mint az önkormányzati iskolákban? Miként lehetséges az, hogy a kormányzat még jogszabállyal is támogatja, hogy az önkormányzatok egyetlen iskolájukat átadhassák valamelyik egyháznak, megsértve azok alapvető emberi jogait, akik nem akarják gyermekeiket világnézetileg elkötelezett, vagy más, az övéktől eltérő vallás hitelvei szerint működő oktatásban, nevelésben részesíteni?

(5) Bár nem az államtitkárság kompetenciája az iskolák törvénytelen megszüntetése, összevonása, de a mostani megszüntetési hullám (csaknem száz iskola) visszavezethető a fent már említett várható intézkedésekre. Úgy gondoljuk ennek romboló hatásait a szakállamtitkárságnak kötelessége lenne megakadályozni.

Iskoláinkban a pedagógusok bizonytalanságban élnek, a fent felsorolt intézkedések nyomán a meglévő megélhetési bizonytalanság mellett várható a szakma erkölcsi ellehetetlenülése is!

Az iskola az ország jövője! Elbizonytalanított, megalázott pedagógusokkal nem építhető ez a jövő!

Az állam nem rekesztheti ki az ország legnagyobb értelmiségi rétegét az oktatásügy problémáinak megtárgyalásából és azok megoldásából.

Mindannyinknak nagy a felelősségünk ebben, de az Öné különösen az!

Budapest, 2011. június 15.

dr. Spira Veronika

oktatási szakértő, SZDSZ

Tarján András

SZDSZ ügyvivő

Módosítás: (2011. június 21. kedd, 09:15)

Forrás: Szabadszáj. SZDSZ.hu

2011.11.17. 19:43

Szakértők: a brezsnyevi időkre emlékeztet a köznevelési törvény

Negyven év visszalépést jelent az új köznevelési törvénytervezet – vélekedtek oktatási szakértők az ATV Start című műsorában. Spira Veronika szerint a kormány koncepciója a brezsnyevi időkre emlékeztet.

Szűdi János a teljes felelőtlenség, a teljes reménytelenség, a kiszolgáltatottság és jogfosztottság törvényének nevezte Hoffmannék tervezetét. Felelőtlen például, mert a kormány nem számol az államosítás következményeivel, ráadásul mintegy négyszáz milliárd forint hiányzik ahhoz, hogy az állam átvegye az ellátórendszert, mutatott rá a szakértő.

Spira Veronika szerint a tankötelezettségi korhatár leszállításával a lakosság egy jelentős része kikerül az oktatási rendszerből, a 16 év felettieknek pedig így esélyük sem lesz elhelyezkedni, ráadásul az új törvény szerint a szakképzés kikerülne a Nemzeti Alaptanterv hatálya alól.

Nem tudni továbbá, hogy pontosan miként alakítják át az intézményrendszert, valamint azt sem, hogy mi lesz az intézményvezetők sorsa, de Szűdi János szerint nagy valószínűséggel minden megyei vezetőt leváltanak, akiknek ezzel nem csak a megbízatásuk, hanem a foglalkoztatásuk is megszűnik.

Spira Veronika szerint emellett az új törvény egy uniós alapelvet, a szubszidiaritás elvét is sérti, amely szerint minden döntést a legalacsonyabb szinten kell meghozni. Ez jelen esetben nem csak az önkormányzatok döntéshez való jogát jelenti, hanem a pedagógusok szakmai függetlenségét, valamint a szülők azon jogát is, hogy gyerekeik világnézetét befolyásolhatják.

A törvény ezt a jogot vonná meg a szülőktől, pedig ez alapvető emberi jog és az államnak ebbe nincs beleszólása. A jelek szerint azonban most mégis beleszólna, hiszen a koncepció szerint mindenkit nemzeti-keresztény szellemben kell nevelni, vagyis a törvény az értékek sokféleségét egyszerűen nem ismeri el, vélekedett Spira.

A szakértők az ATV Startban elmondták, a tervezet egyetlen pontjával sem értenek egyet.

atv.hu / J. I